

Practitioners Education on Medical Exposure Justification

C. Avadanei, G. Rosca-Fartat, G. Stanescu

**Nuclear Training Centre (CPSDN),
National Institute for Physics and Nuclear Engineering “Horia Hulubei” (IFIN-HH)**

407 Atomistilor Street, 077125, Magurele-Bucharest, Romania

email: cavadanei@nipne.ro

Purpose

The ICRP Recommendation 103, IAEA Basic Safety Standards Series 115 and Council Directive 97/43/Euratom require the justification of the individual medical exposure.

Taking into account the main role of practitioners in the justification process, their knowledge on this topic was assessed during education and training programs.

Method

More than 100 Romanian radiologists country-wide spread were inquired about their knowledge and implementation of the justification process by a survey containing questions on this issue. There were questions on:

- the rejection and/or carrying out of an alternative technique having the same objective but involving no or less exposure to ionizing radiation than the prescribed procedure;
- the use of the Good Practice Guide adopted in 2006 by the Romanian Society of Radiology and Medical Imaging;
- the level of dissemination of the Guide provisions both to practitioners and prescribers.

1. S-a realizat un sondaj privind efectuarea unei examinări RX ca fiind justificată?
O DA
O NU

2. S-a realizat un sondaj la burta unei examinări RX precum și o altă investigație invazivă?
O DA
O NU

3. Pe ce se bazează decizia de a realiza sau a nu realiza o examinare RX care a fost recomandată?
O pe cunoștințele proprii
O pe recomandările ghidului de bună practică
O pe costul investigației

4. Numele primului radiolog sau persoanelor în cazul investigațiilor medicale pentru a căror realizare este necesară radiologia aparține practicianului. Cunoștința că există ghidul de bună practică este valabilă pentru ambele decizii de a realiza sau a nu realiza o examinare RX mai puțin invazivă?
O DA, și este suficientă
O NU

5. Aveți cunoștințe de existența "GHIDUL DE UTILIZARE A EXAMINELOR RADIOLOGICE ȘI IMAGISTICE MEDICALE" a cărei versiune în limba română a fost realizată de Societatea de Radiologie și Imagistică Medicală din România?
O DA
O NU

6. Care este sarcinătatea prin care aveți posibilitatea să-l consultați?
O nu dispunem de această informație în laborator
O prin internet
O numai posibilitatea să-l consultați

7. Ați consultat acest GHID?
O DA
O NU

8. Folosiți recomandările pe care le conține acest GHID în laboratorul în care lucrați?
O DA
O NU

9. Apropiați de medicul recomandat să care lucrează un sondaj de existență acestui GHID?
O DA
O NU

10. Apropiați de medicul recomandat să care lucrează aplică recomandările acestui GHID?
O DA
O NU

11. Dețineți laboratorul în care vă desfășurați activitatea ar putea aplica recomandările ghidului (efectuarea examinării RX cu una sau puține investigații, de exemplu laboratorul de CT (examen RMN)?
O DA
O NU
O parțial

GHID DE UTILIZARE A EXAMINELOR RADIOLOGICE ȘI IMAGISTICE MEDICALE

Recomandări pentru personalul din sănătate

Transpunere a directivei europene 97/43 EURATOM

Societatea Franceză de Radiologie

Societatea Franceză de Biofizică și Medicină Nucleară

Acest ghid a fost redactat în colaborare cu
Agenția Națională de Acertificare și Evaluare în Sănătate (ANAES)
și suportul Direcției Generale de Sănătate Nucleară și Radioprotecție (DGSNR)

Ediția 1 – 2005

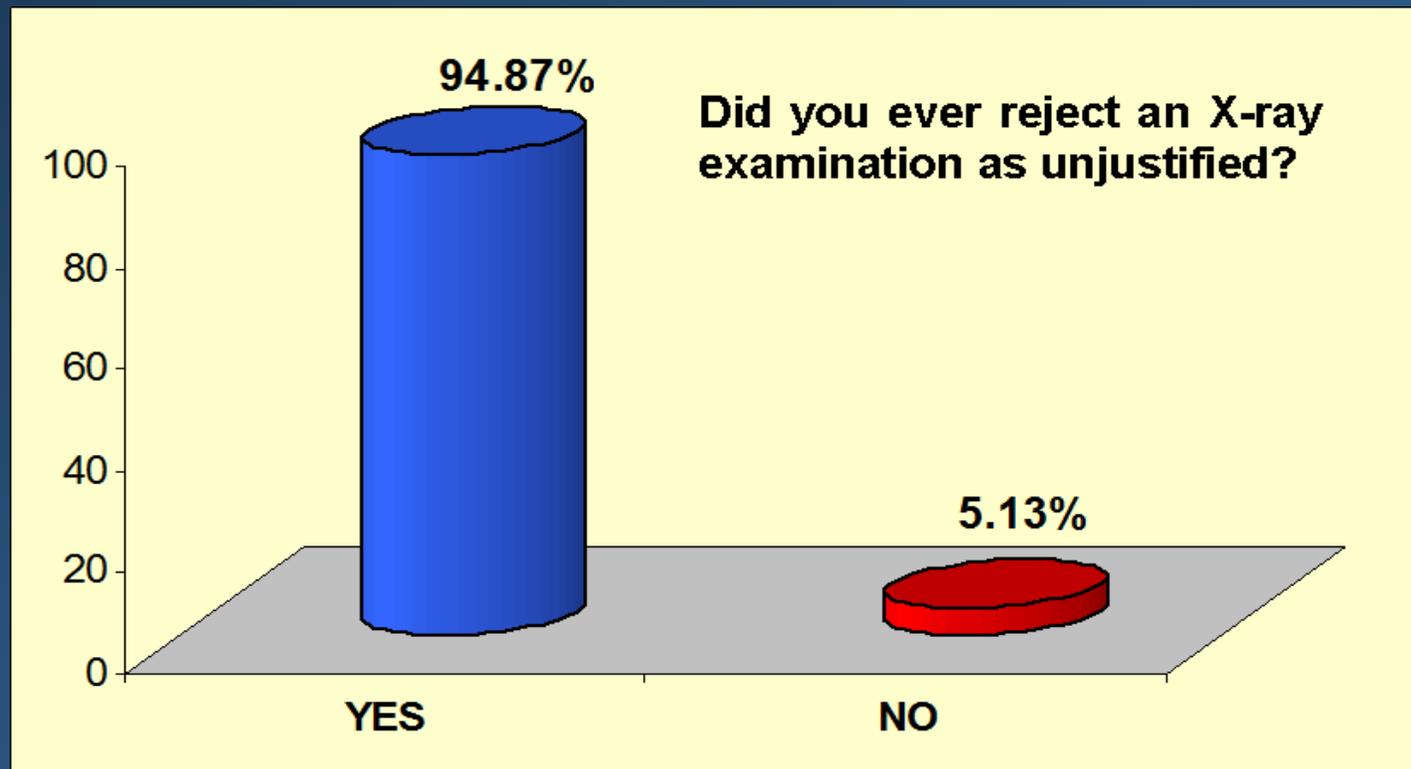
Versiunea în limba română a fost realizată de către
Societatea de Radiologie și Imagistică Medicală din România
cu colaborarea Societății Române de Medicină Nucleară.
Lucrarea este avizată și de Comisia Națională
pentru Controlul Activităților Nucleare (CNCAN).

Adaptările textului original la condițiile locale specifice au fost realizate de către
(în ordine alfabetică): I. Codorean, Ș.A. Georgescu, Ioana Lupescu, A. Pop, C. Zaharia

Traducere: Dr. Mihai Lazăr

Results

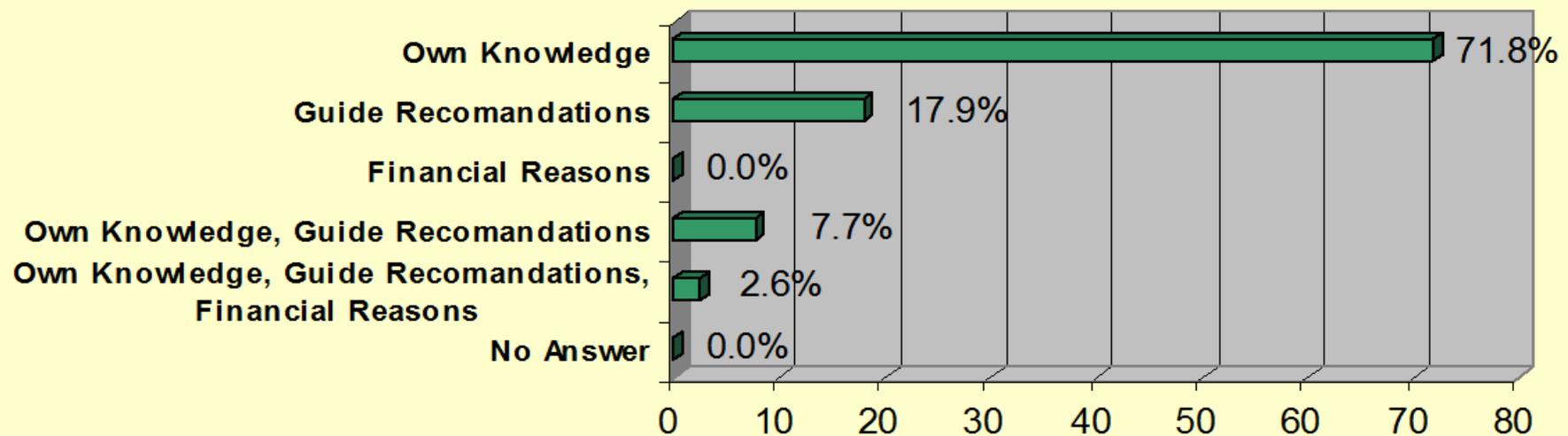
A large majority (94%) of the practitioners declare that they have rejected X-ray examinations as unjustified.



Results (cont.)

It seems that most of the assessments done for the justification of a radiological exposure in diagnostic are made on the basis of professional experience (71%).

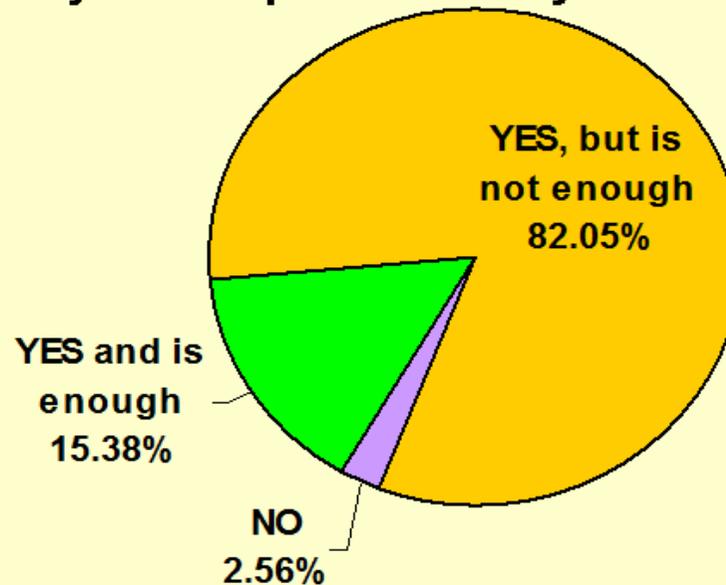
Your decision to reject or replace an X-ray examination is based on:



Results (cont.)

For the justification process, they think that existence of Good Practice Guide is useful, but not enough.

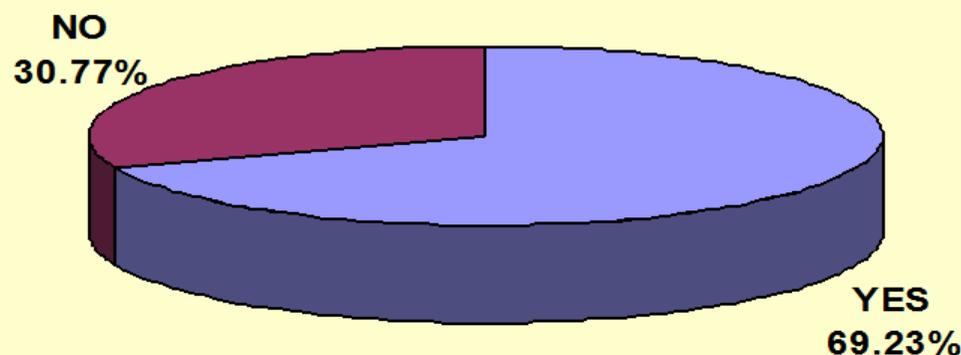
Do you consider that the existence of the Good Practice Guide is useful to support the decision to reject or replace an X-ray examination?



Results (cont.)

The survey results show that the Good Practice Guide is a good instrument to be used in the justification process.

Do you hear about "Guide for the Usage of Medical Imaging" edited by the Romanian Society of Radiology and Medical Imaging?

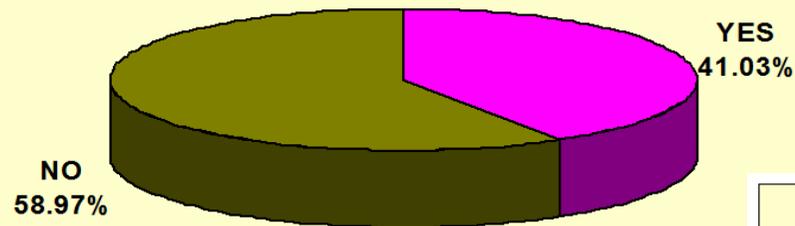


A percentage of about 70 % of interviewed practitioners know about the existence of the Guide ...

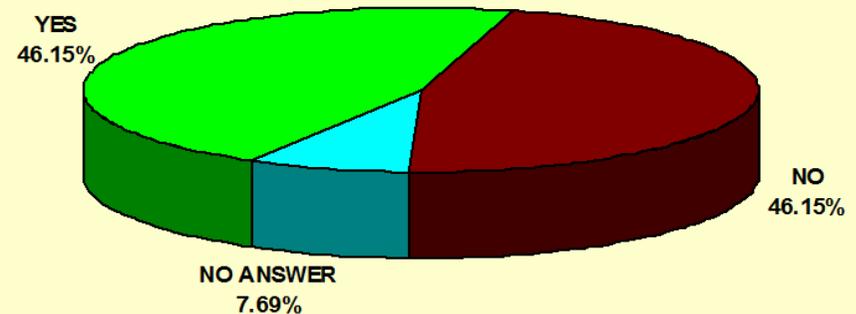
Results (cont.)

... but less than a half (approx. 41%) have read it and use its recommendations.

Did you read the Guide?



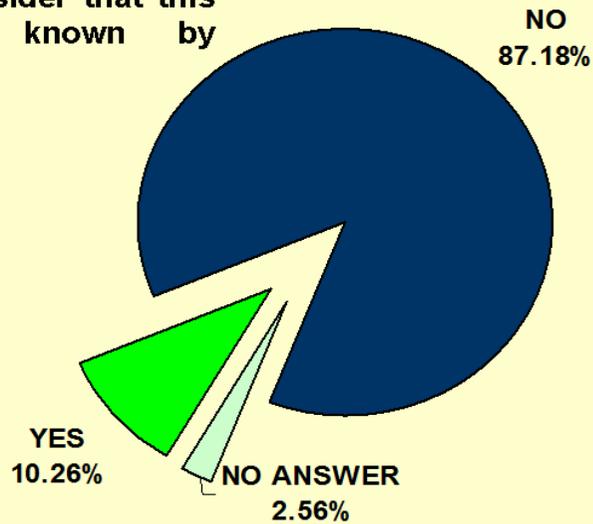
Are you using the Guide recommendations in your radiology department?



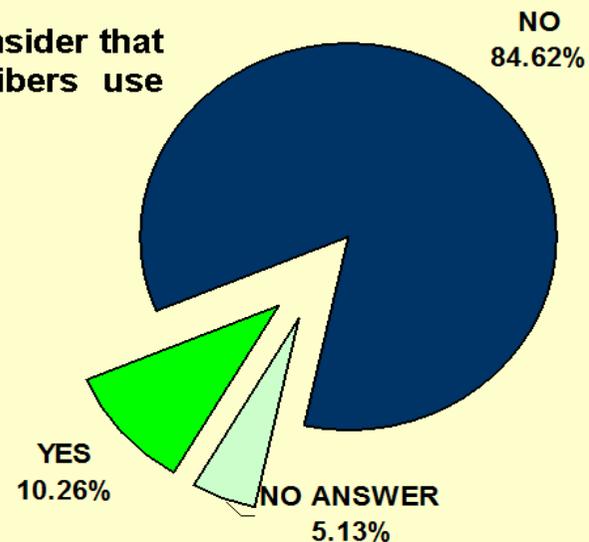
Results (cont.)

About 85 % of practitioners consider that the prescribers do not know this Guide exist or do not use it.

Do you consider that this Guide is known by prescribers?



Do you consider that the prescribers use the Guide?



Conclusions

Education and training programs should represent a good way for improving practitioners' knowledge on justification process for individual medical exposures.

The Good Practice Guide should be disseminated and studied by these programs.

Radiation protection training programs commensurate with the appropriate level of prescribers involvement in the justification process and guidelines should be available for all health professionals entitled to refer patients for imaging in order to avoid unnecessary medical exposures.